

Правила Преподобного Феодора Студита. (часть 3)

“ВОПРОС 1. О ПРЕСВИТЕРЕ, ДИАКОНЕ, ЧТЕЦЕ, ДЕРЖАЩИХСЯ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗА МЫСЛЕЙ, НО ИМЕВШИХ ОБЩЕНИЕ С ЕРЕТИКАМИ ПО СТРАХУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ: МОЖНО ЛИ СОВЕРШАТЬ О НИХ БОЖЕСТВЕННОЕ ПРИНОШЕНИЕ, ИЛИ ВСЕНОЩНУЮ, ИЛИ МОЛИТВУ?

ОТВЕТ: – ЕСЛИ ОНИ ДО СМЕРТИ ОСТАВАЛИСЬ В ОБЩЕНИИ С ЕРЕТИКАМИ, ТО НЕТ; А ЕСЛИ ПРИ ИСХОДЕ РАСКАЯЛИСЬ И ИСПОВЕДАЛИ, ЧТО ОНИ БЫЛИ ПОНУЖДАЕМЫ СТРАХОМ, И, В-ТРЕТЬИХ, ЕСЛИ ПРИОБЩИЛИСЬ ПРАВОСЛАВНЫХ СВЯТЫХ ТАИН, ТО ПОЗВОЛИТЕЛЬНО СОВЕРШАТЬ О НИХ ВЫШЕСКАЗАННОЕ”.

“ВОПРОС 2. О МОНАХАХ И МОНАХИНЯХ, ПОДОБНЫМ ОБРАЗОМ СКОНЧАВШИХСЯ В ОБЩЕНИИ С ЕРЕТИКАМИ?

ОТВЕТ: – ВЫШЕСКАЗАННЫЙ ОТВЕТ ПУСТЬ СОБЛЮДАЕТСЯ И ОТНОСИТЕЛЬНО ТАКИХ: РАВНО, КАК И ОТНОСИТЕЛЬНО МІРЯН, МУЖЧИН, ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ. ЭТО СКАЗАНО ОБ УМЕРШИХ” (ТАМ ЖЕ, ЧАСТЬ 3, ПИСЬМО 220. РАЗРЕШЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ВОПРОСОВ, СТР. 630-634).

И ЕЩЕ:

“ВОПРОС 18. ОБ ОТЦЕ МОЕМ: СЛЕДУЕТ ЛИ ПОМИНАТЬ ЕГО НА ЛИТУРГИИ? – ОТВЕТ: ХОТЯ БЫ ТО БЫЛ ОТЕЦ, ХОТЯ БЫ МАТЬ, ХОТЯ БЫ БРАТ, ХОТЯ БЫ КТО-НИБУДЬ ДРУГОЙ, ОБЛИЧЕННЫЙ В ОБЩЕНИИ С ЕРЕСЬЮ ДО СМЕРТИ, ОН, КАК СКАЗАНО В ПРЕДЫДУЩЕЙ ГЛАВЕ, НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПОМИНАЕМ НА ЛИТУРГИИ; А РАЗВЕ ТОЛЬКО КАЖДЫЙ В ДУШЕ СВОЕЙ МОЖЕТ МОЛИТЬСЯ ЗА ТАКИХ И ТВОРИТЬ ЗА НИХ МИЛОСТЫНИ. ИБО КАК МОЖЕТ ТОТ, КТО ПРИ ЖИЗНИ ИМЕЛ ОБЩЕНИЕ С ЕРЕТИКАМИ И ПОГРЕБЕН В ТАКОМ СОСТОЯНИИ, БЫТЬ ВНЕСЕН В ПОМЯННИКИ ПРИ СВЯЩЕННОДЕЙСТВИИ ПРАВОСЛАВНЫХ? НИКАК НЕТ!” (ТАМ ЖЕ).

ИТАК, ОБЩЕЕ ПРАВИЛО ТАКОВО: НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЦЕРКОВНОГО ПОМИНОВАНИЯ ТЕХ, КТО СКОНЧАЛСЯ В ОБЩЕНИИ С ЕРЕСЬЮ.

ТАИНСТВА ЕРЕТИКОВ, СОВЕРШАЕМЫЕ И СООБЩАЕМЫЕ ЕРЕТИКАМИ, – НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫ. ЭТИ “ТАИНСТВА” НЕ ОСВЯЩАЮТ, НО ОСКВЕРНЯЮТ ДУШУ И ТЕЛО.

6. СВЯЩЕНСТВО ЕРЕТИЧЕСКОЕ. КТО ПРИНИМАЕТ СВЯЩЕНСТВО У ЕРЕТИКОВ, ТОТ НЕ ИМЕЕТ САНА.

ПРЕПОДОБНЫЙ ФЕОДОР СТУДИТ ПО ЭТОМУ ПОВОДУ ПИШЕТ МОНАХУ НАВКРАТИЮ:

“ПРЕСВИТЕРУ И ИГУМЕНУ ТЫ ХОРОШО ОТВЕТИЛ, ЧТО ОТЛУЧЕНЫ ОТ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНИЯ ТЕ, КТО НЫНЕ РУКОПОЛОЖЕН ЕПИСКОПОМ, ОКАЗАВШИМСЯ ЕРЕТИКОМ, ХОТЯ И ГОВОРЯЩИМ, ЧТО СОБОР БЫЛ ДУРНОЙ И МЫ ПОГИБЛИ. ИБО ПОЧЕМУ ОН, ПРИЗНАВАЯ ЭТО, НЕ УБЕГНЕТ ПОГИБЕЛИ, УКЛОНЯЯСЬ ОТ ЕРЕСИ, ЧТОБЫ БЫТЬ ЕПИСКОПОМ БОЖИИМ?... А ТАК КАК ОН НАХОДИТСЯ В ЕРЕСИ, ПОМИНАЯ ЕРЕТИКА, ТО, ХОТЯ БЫ ОН И ГОВОРИЛ, ЧТО СОДЕРЖИТ ЗДРАВЫЙ ОБРАЗ МЫСЛЕЙ, НЕВОЗМОЖНО ЧТОБЫ РУКОПОЛАГАЕМЫЕ ИМ БЫЛИ ИСТИННЫМИ СЛУЖИТЕЛЯМИ БОЖИИМИ” (ТАМ ЖЕ, ЧАСТЬ 1, ПИСЬМО 40. К НАВКРАТИЮ СЫНУ, СТР. 288).

И В ДРУГОМ МЕСТЕ ПИШЕТ:

“РАЗВЕ ВЫ НЕ ЗНАЕТЕ, ЧТО ГОВОРIT ТОТ ЖЕ ОТЕЦ (ВАСИЛИЙ ВЕЛИКИЙ) В ДРУГОМ ПИСЬМЕ? “НЕ ПРИЗНАЮ ЕПИСКОПОМ И НЕ ПРИЧИСЛЮ К ИЕРЕЯМ ХРИСТОВЫМ ТОГО, КТО ОСКВЕРНЕННЫМИ РУКАМИ К РАЗОРЕНИЮ ВЕРЫ ВОЗВЕДЕН В НАЧАЛЬНИКИ” (ПИСЬМО ВАСИЛИЯ ВЕЛИКОГО 232). ТАКОВЫ НЫНЕ ТЕ, КОТОРЫЕ НЕ ПО НЕВЕДЕНИЮ, НО ПО ВЛАСТОЛЮБИЮ ВТОРГАЮТСЯ НА ЕПИСКОПСКИЕ ПРЕСТОЛЫ, ДОБРОВОЛЬНО ВЫДАВАЯ ИСТИНУ И ВЗАМЕН ПОЛУЧАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО В НЕЧЕСТИИ” (ТАМ ЖЕ, ЧАСТЬ 2, ПИСЬМО 11. К НАВКРАТИЮ СЫНУ, СТР. 343).

И, НАКОНЕЦ, ОТВЕТ МОНАХУ МЕФОДИЮ:

“ЕСЛИ ЕПИСКОП, ВПАДШИЙ В ПРЕСТУПЛЕНИЕ, БУДЕТ НИЗЛОЖЕН СОБОРОМ, А ПОТОМ, ПОСЛЕ НИЗЛОЖЕНИЯ, РУКОПОЛОЖИТ ПРЕСВИТЕРА, А ЭТОТ ПРЕСВИТЕР, ПРИБЫВ В МОНАСТЫРЬ, ПРИМЕТ ОТ СВОЕГО ИГУМЕНА ЕПИТИМИЮ НА ВРЕМЯ, И ПОСЛЕ ТОГО СТАНЕТ СВЯЩЕННОДЕЙСТВОВАТЬ, ТО ЖЕЛАЕМ ЗНАТЬ, МОЖНО ЛИ ПРИНИМАТЬ ТАКОГО СВЯЩЕННИКА, ЕСЛИ ОН НЕ ВИНОВЕН? – ОТВЕТ: ТАК КАК ЗДЕСЬ ЯВНАЯ НЕЛЕПОСТЬ, ТО ВАМ НЕ СЛЕДОВАЛО БЫ И СПРАШИВАТЬ О ТАКОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ. ИБО ХРИСТОС СКАЗАЛ: “НЕ МОЖЕТ ДРЕВО ЗЛО ПЛОДЫ ДОБРЫ ТВОРИТИ” (МАТФ. 7, 18). ПОЭТОМУ, ХОТЯ БЫ ТАКОЙ ОТ КАКОГО-ЛИБО СВЯТОГО, А НЕ ТОЛЬКО ОТ СВОЕГО ИГУМЕНА, ПРИНЯЛ ЕПИТИМИЮ, ОН НЕ РАЗРЕШАЕТСЯ К СВЯЩЕННОСЛУЖЕНИЮ. ОН НЕ СВЯЩЕННИК, А РАЗРЕШИВШИЙ ЕГО – НЕ СВЯТОЙ; ИБО ТАКИМ ОБРАЗОМ НИСПРОВЕРГНУТСЯ И ИСЧЕЗНУТ ВСЕ КАНОНИЧЕСКИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ” (ТАМ ЖЕ, ЧАСТЬ 3, ПИСЬМО 216. К МЕФОДИЮ МОНАХУ, СТР. 622-626).

ВЫВОД ЯСЕН: – ЕСЛИ В ЕРЕСИ, О КОТОРОЙ ГОВОРIT ПРЕПОДОБНЫЙ ФЕОДОР СТУДИТ, НЕТ ИСТИННОГО СВЯЩЕНСТВА, ТО ТЕМ ПАЧЕ НЕТ И НЕ МОЖЕТ БЫТЬ В НЫНЕ ГОСПОДСТВУЮЩЕЙ ЕРЕСИ АНТИХРИСТОВОЙ!

разместила инокиня Елена