

Успение или упокоение? (Вопросы от Васи)

«Упокой, Господи души Усопших раб Твоих».

Василий - прихожанин. Обыкновенным не назовешь: с бородой, лет 50-ти, в цветной рубахе поверх брюк, всегда веселый и добрый... сам по себе; не как все, но и глупым не назовешь, скорее наоборот. Василий на Богослужении всегда впереди,.. он весь Там - с Богом. После Богослужения, священник, по обычаю, говорит слово. Василий - грозный и неподкупный слушатель Божьего слова. И когда проповедник говорит Божее, Василий наслаждается словом: поглаживает свою бороду, слегка кланяется, кивает головой. Если священник что из уставного спутает, Василий словно и не заметит. Так однажды один священник, видно с устатка, поздравил всех не памятью Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, а с днем памяти Первоверховных Апостолов, и Василий лишь немного руки развел так в сторону и опустил, а после лишь благодарил батюшку, и даже не заикнулся про ошибку...

Но если же священник позволит себе в проповеди что либо исказить в догматике, в Правилах веры, во Святом Предании и Преданиях Святых Отцов - тут держись! Горе тому проповеднику бывает от Васи. Вася устроит такое исследование и такое разбирательство, что священнику придется признать свою злостную ошибку и исповедовать истинную веру... иначе придется объявить себя еретиком и богоотступником. Нередко Вася задает вопросы по проповеди или касательно каких либо молитв, или устава, и тут тоже происходит исследование сторон и глубин веры, о коих и не подозревали прихожане, певчие и сами священники; но кои суть составляют основу и дух веры Православной...

Вот и ныне, после совершения панихиды, служащий священник, повернувшись лицом к народу, возгласил:

С.- «да упокоит Господь вся наша усопшия сродники, родителя и чада...» и подал крест к целованию.

Подошел и Вася; и после целования, вдруг произнес свое обычное:

В.- « Э... батюшка...»

- это «э...батюшка», громкое и протяжное, действовало как сигнализация или рев сирены - все застыли, по обычаю, на своих местах, умолк шепот, все замерло... все приготовились слушать душеполезный спор - поучение. Ну держись «батюшка»...

В.- Э... батюшка, простите глупого, че-то не укладывается у меня: вот вы говорите, просите, - «упокой, Господи, усопших раб Твоих». Так вот разъясните мне, зачем упокоивать усопших? Они ведь и так усопли - спят то есть...

С.- Они, Василий, усопли телом, а вот души их могут находиться в аду, где им нет покоя, но мучения одни.

В.- А вот... вон оно что...тело усопло - уснуло... значит не умерло?! Кто же уснувших закапывает? Умерших спешат предать земле... поглубже..☐

С.- Уснуло тело - это образ. Тело конечно же умерло, но со вторым Пришествием Христа, оно воскреснет. И так получается, что коли тело легло и через время восстало, то значит оно как бы не умирало, но уснуло и проснулось.

В.- Есть, батюшка сон и пробуждение от сна, а есть смерть и воскресение. Эти два случая различны и по словам и по делам сопутствующим им: одни сопутствуют сну, это лег на постель, уснул и утром проснулся... для спящего и тех, кто его любит, благо и радость - сон; а вот другие, сопутствующие смерти, горестны и неприятны: вздохи, плач и рыдания... и сего даже врагам не желают.

С.- Ты говоришь о сути разных состояний - сна и смерти, мы же имеем ввиду образ: смерть с последующим воскресением подобна сну с восстанием утренним.

В.- А для чего такое сравнение? Какую мы будем иметь пользу от именованя смерти сном?

С.- Все боятся смерти. И говорить о умершем, что он умер во-первых значит отпугнуть от дальнейших объяснений о воскресении, а во-вторых все же не является точным, верным словом о умершем: ведь человек умирает только телом, а вот душа у человека вечная. Поэтому если одна из составляющих человека (душа), остается живой, то не верно будет если о человеке с умершим телом скажут, что он весь умер.

В.- Но тогда и что он уснул, тоже не скажешь. Ведь, по вашему слову, у него умерло тело... но что уснуло?

С.- Тело умерло, но скоро воскреснет, по воскресении, потому о теле и говорят, что оно как бы уснуло.

В.- Когда человек голый раздерет о гвоздь телесный покров - кожу тела, тогда верно будет сказать о человеке, что он разодрался. Когда же человек о гвоздь раздерет одежду, тогда будет верно сказать, что он разодрал одежду свою. И еще: когда человек скинет с себя одежду, тогда будет верно сказать, что человек разделся. Тело - одежда души. Человек - душа, одетая в тело. И когда человек освобождается (раздевается) от тела, через смерть тела, тогда разве верно будет говорить, что человек умер, или уснул. Не тело ли умерло? Потому о человеке, освободившимся от тела, говорить, что он умер (или уснул) вообще не верно... не соответствует истине. Так заблуждать только и запутывать можно. Мало того, что человек (душа) не умер, но умерло лишь его тело, а вы говорите что весь человек, так еще о умершем теле вы объявляете, что оно спит.

С.- Мы говорим о теле, что его смерть есть как бы образ сна.

В.- А для чего явную вещь прикрывать образом? Какая от сего польза?

С.- Польза?.. ну, так уж заведено в церкви. Вот даже само Богослужение наполнено образами: свеча образует, на входе с Евангелием, Предтечу; Евангелие - Христа; Чаша и Кадило - Богородицу...

В.- А кем «так заведено»? И с какой целью? Какая польза?

С.- Ну так рассуждая вы скоро и иконы - образа Святых скоро упраздните.

В.- Каждая вещь бывает необходимой, либо может быть помехой; может своим нахождением приносить пользу, а может именно своим местонахождением приносить вред. Так камень положенный во главу угла здания будет держать на себе все здание, а брошенный под ноги, будет причиной спотыканий и даже гибели. Вот и образ: если кто икону - образ Христа например, отнесет в синагогу, то это будет кощунство. Почему?! Да потому, что образу Христа не место в синагоге - среди тех, кто распял Христа.

С.- Понятное дело. Но какая скажи крамола от успения - образа смерти.

В.- Мы слышим и видим в храме одно, а на самом деле должно иметь ввиду другое. Вот например: видим что выносят Евангелие с впереди несомой свечой... выносят из алтаря в храм. В обычной обстановке - это вынос для чего либо - например, для чтения среди народа - чтобы всем было слышно. Но нам предлагают представлять вместо свечи Крестителя Иоанна... И Евангелие не читается среди народа, но заносят обратно в алтарь... Выносят из алтаря приготовленные дары. И нам предлагают представить (профантазировать), что это Христос несет Крест Свой на голгофу: священник - образ Христа, и дары - образ Креста... а вот когда заносят в алтарь дары, тогда наоборот все - священник Крест образует, а дары образуют Христа, поменялись образа, и поставление даров на Жертвенник означает снятие Христа со Креста... - и это все вместо ясного понятия самой вещи - перенесения с малого жертвенника уготованных даров, на великий Жертвенник для принесения Богу... Возглашают - «примите ядите,.. пейте от нея вси» и народ считает, что уже на Жертвеннике Тело и Кровь Бога, но на деле еще Преложения не совершилось... Возглашают - «со страхом Божиим и верой приступите», и после нередко без Причащения заносят Дары обратно в алтарь. А возглас «Святая Святых» во многих монастырях есть образ возгласа - «все на обед!!!», ибо с этим возгласом монашествующие уходят из храма на трапезу обедать. И этот возглас - «упокой, Господи, души усопших раб Твоих» означает просьбу упокоить спящих. Но нас учат понимать это приношение, как упокоение умерших... Когда часто саму вещь подменяют образами, тогда приучают не верить тому что видим и слышим, но принимать то, что вы нам скажите, тем самым приучают не быть внимательным к Евангелию, к чтению Писаний Святых, к Молитве... но к тому, что скажет священство...

С.- Простите меня грешного и глупого, может что неприятного вам сказал...

Священник Александр+.

Посетитель 1:

ЦИТАТА: ...Когда часто саму вещь подменяют образами, тогда приучают не верить тому, что видим и слышим, но принимать то, что вы нам скажите, тем самым приучают не быть внимательным к Евангелию, к чтению Писаний Святых, к Молитве... но к тому, что скажет священство...

Хотелось бы добавить немного.

Дело в том, что в самом способе замены образами какого-либо действия или предмета, ни чего опасного нет, но... до тех пор, пока такая замена не используется для отвлечения

внимания от чего-либо или увлечения в сторону от мысли или содержания действия или события. Образное представление - это инструмент. И от того, как этим инструментом пользуются, он может стать или предметом помогающим сохранить жизнь (как топор или мачете для живущего в лесу), либо лишить жизни (как тот же топор или мачете в руках безумца или разбойника).

В Святом Писании, очень много и весьма часто используется подмена образов. Различные притчи образные, иносказания и аллегории. Причина, по которой они написаны (как мне думается) как раз и кроется в том, что бы человек получив в руки инструмент, научился им пользоваться для жизни, а не для смерти. Что бы пойти в свой «дремучий лес» и этим самым топором аллегорий, притч и сравнений расчистить путь к Свету. Создал в себе путь к пониманию вещей, которые хоть и видит, но не может объять разумом, потому как сравнить не с чем. Поскольку опыт имеет лишь земной, бытовой, житейский. А понять надо вещи духовные, для ума весьма сложные, но хотя и понятные сердцу.

Вероятно, поэтому и использовал Христос в своих проповедях притчи и подмены образов (дел, событий, понятий) духовных на образы материальные, бытовые. (А вовсе не потому, что хотел утаить Истину или сокрыть её до поры до времени, как бывает иногда трактуют некоторые, особо ревнивые «исследователи» Святого Писания. 🙄)

И вот такого же рода «исследователи» и «следователи» не поняв ни сути, ни смысла, ни назначения каких-либо действий или изречений, придают внешней форме (обряду) содержащему какой-либо символ или аллегорию, роль некоего основополагающего процесса, который, якобы и есть суть сама аллегория. То есть подменяют внутреннее, духовное значение применения замены, на внешнее делопроизводство. А в силу того, что суть и смысл такого действия (обряду) воспринят не точно или искажённо, в итоге действительно и получается, что вынесли свечу, за ней Евангелие, и... обратно унесли. 🙄 Действие, символ процесс показали, а смысл и суть его не раскрыли. Более того, утаили получается, и с толку сбили.

Не имею цели кого-либо принизить или упрекнуть своим высказыванием. Единственно могу сказать, что жаль тех, кто останавливается лишь на созерцании внешнего действия.

Представьте ситуацию. Идут по дороге два странника. Один слепой, а второй хоть и зрячий, да вот беда, неграмотный. И вот дошли они до развилки, и куда дальше идти, не знают. И вот видит зрячий, что стоит указатель дорожный с надписью.

Решил зрячий, что внешний вид сего указателя очень важен, что бы суметь прочесть, что же на нём написано. И начинает объяснять слепому, как он, этот указатель выглядит, да из чего сделан. А слепой думает, что ему про буквы рассказывают и понять не может, что там такое мудрёное написано, что ни как он не может знакомый образ буквенный представить.

Так и стоят они до сих пор на том самом перекрёстке.

Одна надежда осталась только на помощь Божью. Явит Господь чудо и прозреет слепой.

Или, может, зрячий вдруг читать сможет? И то и другое чудо возможно по воле Божией.

Да вот только будет ли польза от грамотности зрячему, если он в словах всего лишь буквы увидит.

О. Александр:

Верно. Лишь чуть-чуть добавлю:

"Топор" - это уже не образ, а сама вещь. А вот выпиленный из фанеры или свернутая в трубку газета, засунутая за пояс - вот это уже образ, который более или менее может быть похож на саму вещь - топор, и указывать на нее... Но и фанерную вырезку и пучок газетный ныне выставляют как саму вещь и не объявляют, что это образ топора...

Христос же вводил образа именно для того, чтобы сокрыть Тайны Царствия Божьего от внешних:

"Внешним же не дано есть... в притчах вся бывает..."

В Христианской Церкви образ обязан ясно указывать на саму Вещь: икона - на того кто на ней изображен... кадило, например, может указывать на Пресвятую Богородицу -

"всезлатая кадильница внутрь Угль - Христа имущая".

- и такие образа не только не мешают осознанию самой сути, самой вещи, но и приводят к ней и указывают на нее. Эти образа просты и Божественны, но даже они, если будут заменять собою саму вещь, тут же становятся идолами, творя Церковь, принявшую образ за саму вещь, идолопоклоннической.

В современной Церкви как раз это и наблюдается... и даже узаконено... отсюда и происходит, что на Литургии не участвуют, а просто слушают, как некое театральное представление, наполненное множеством образов...

Из сего вывод: необходимо либо прекратить что-либо воображать вообще, но участвовать лишь в реальных совершенствах, движениях во время Богослужения, либо же если уж и вводить образ, то всем объяснять Саму Вещь. Причем делать это, ради вновь прибывших перед каждым Богослужением.

Посетитель 1:

ЦИТАТА: ... В современной Церкви как раз это и наблюдается... и даже узаконено... отсюда и происходит, что на Литургии не участвуют, а просто слушают, как некое театральное представление, наполненное множеством образов...

Из сего вывод: необходимо либо прекратить что-либо воображать вообще, но участвовать лишь в реальных совершенствах, движениях во время Богослужения, либо же если уж и вводить образ, то всем объяснять Саму Вещь. Причем делать это, ради вновь прибывших перед каждым Богослужением....

Добавлю немного из своих наблюдений за самим собой:

Когда только-только стал воцерковляться и ходить на Литургии в храмы, то по началу вообще ни чего не понимал и всю службу воспринимал действительно как концерт. После первых посещений уже мог примерно представить "план процесса" если можно так сказать. Происходило подсознательное закрепление увиденного действия, за конкретными предметами. Суть и смысл, как самих предметов, так и зачем с ними проводились все эти манипуляции, я даже и не пытался осмыслить. Знал только одно, вот за этим будет вот это, а за этим вот это, а потом Причастие.

Вскоре обнаружил, что если не уходить рано, то можно дожидаться когда вынесут просфоры и, если повезёт, одну можно будет урвать (в прямом смысле этого слова, потому как их выносили максимум 15-20 штук, а местные старожилы уже были натренированы и ловким движением руки могли "прихватизировать" по две-три за один выброс руки 😊) и отвезти домой детям.

Сейчас вот пишу и сам же смеюсь над собой и над своими поступками. Хотя слёзы-то по сути горькие. Потому как выглядит всё это со стороны как некие эксперименты "доктора Павлова" на собаками: загорелась одна лампа - сейчас будут кормить, загорелось две - будут поить. А выключили свет, значит сейчас будут бить.

О. Александр:

Вот в этом эксперименте по уничтожению Святой Руси, экспериментаторами в храмах народ доведен до состояния бездумных, безвольных животных...

Посетитель 2:

ЦИТАТА: ... Из сего вывод: необходимо либо прекратить что-либо воображать вообще, но участвовать лишь в реальных совершенствах, движениях во время Богослужения, либо же если уж и вводить образ, то всем объяснять Саму Вещь. Причем делать это, ради вновь прибывших перед каждым Богослужением...

Второе неприемлемо, как Вы заметили, иначе пришлось бы "всем объяснять Саму Вещь... ради вновь прибывших перед каждым Богослужением". Воображать вообще нельзя на Богослужении, чтобы не рассеиваться в помыслах, т.к. все служит в нем постижению провозглашаемой Истины, все свидетельствует о Ней, все побуждает человека воспрянуть над будничным миром суеты и томления духа. В Богослужении значительно все - величие

архитектуры, красота убранства икон, пение хора и даже аромат ладана, охватывающий обоняние всех молящихся и возносящийся к Престолу Божию.

О. Александр:

Да именно перед вновь прибывшими повторять! А что мешает?

А насчет вознесении кадильного фимиама к Престолу Божию, так мечтали о своем фимиаме иудеи, Бог им по сему изрек - "кадило ваше - мерзость... праздники ваши не приемлю..."

Таково "кадило" и современной церкви, в которой лишь, как ты говоришь: "все побуждает человека воспрянуть над будничным миром суеты и томления духа"...

В церкви совершается Торжество Царства Божьего, Служение Самого Бога человеку... И в этом Служении человек призван к совершенному, осознанному, полнокровному участию... а не лишь чтобы "воспрянуть над будничным миром". Избавиться же от "томления духа" тем паче не получится, ибо сатану изгоняет Христос. Христос - Жених душ человеческих, а души - Невесты Христовы. И в этой Любви от Невесты требуется не фантазия, а осознанность и ясность всего происходящего для нее от Жениха.

Неосознанность же делает Невесту юродивой, которой то масла не хватает, то уйдет не вовремя...

И кто против всего внешнецерковного? Чего ты так испугался? Здесь слово против сокрытия Богом совершаемого духовного Высочайшего Служения за внешнецерковными отправлениями.

А ты против чего возмутился то?

Посетитель 2:

Меня не возмущает ничего. Просто я хочу разобраться где истина и где ложь. Не для того, чтобы постигать истину, а для того, чтобы найти себе единомышленников. Истину я постигаю не в дискуссиях, а своим духовным опытом. Если в нем я вижу то, что приносит пользу моей душе и от чего получаю радость, - то и принимаю за истину. Истина есть во всех видимых образах церковных богослужений. В них присутствует все - служение (содействие) Святого Духа Церкви, служба Церкви Богу и служба всех членов Церкви самим себе. Поначалу многие всего этого не видят вовсе, но по мере воцерковления постигают все больше духовными очами, нежели плотским умом. Благоухание ладана - внешний образ Благоухания Христова, партесное пение - внешний образ многоголосия Живой Души. Так я воспринимаю все это с самого начала своего воцерковления еще задолго до понимания смысла происходящего в церковных богослужениях. И даже после более двадцати лет моего воцерковления я так и не научился службу воспринимать умом, несмотря на то, что учился поначалу в воскресной школе и на регентских курсах, много читал богословских трудов и беседовал со священниками.

О. Александр:

По Учению Святых Отцов Церкви - Учению Духа Святого, ум есть член души, за которым следует душа.

Если ум не понимает Служения Божьего, то его не принимает и душа, а значит и не участвует в нем.

А все остальные ощущения чувственные за Богослужением суть плотския, и не много пользы от них душе.

Именно умное – духовное отступление от Истины есть ересь! Внешнецерковные же обряды не являются решающим.

И хор, и ладан, и прочая вся церковная есть величайшее благо при умном, осознанном участии в Богослужении. А вот одно лишь чувственное участие без умного осознания – беда души, и не более чем красивое театральное представление на христианскую тему.

В том и печаль, что не ты один двадцать лет и более... и после бесед со священниками так и не участвуешь умно, а значит духовно – душой в Небесном Богослужении.

Кстати, старец о. Николай Гурьянов говорил, что именно эта беда явилась причиной разрушения храмов после революции... Попущение ожа превращение Божиих храмов в

церковные клубы.

Нынешние Христиане получают чувственное удовольствие от присутствия за Богослужением... такое же удовольствие получают и латиняне, и мусульмане, но никак последние по этой причине пропадают, так и не первые от сего Спасаются...

И еще, не ориентируйся на свои чувства, но будь послушен Матери Церкви не в лице современных пап, б... словов, господ и владык, но в лице Евангельской Истины и Святого Предания Матери Церкви.

Посетитель 2:

ЦИТАТА: ... По Учению Святых Отцов Церкви - Учению Духа Святаго, ум есть член души, за которым следует душа....

О душевных членах я ничего не знаю. Знаю, что ум присущ любому животному в составе его естества. Знаю, что душа есть духовное вместилище, в котором может присутствовать и дух разума, силой которого человек познает духовную жизнь. Способностями своего ума человек познает жизнь материальную. Разум сообщает уму, что и как понимать посредством душевных волнений, движений и прочих душевных состояний. Я изучал очень внимательно в школе и в институте материально-диалектический материализм "великих" философов, а также труды их оппонентов - идеалистов и еретиков различных течений и заблуждений и могу, по крайней мере многие их ложные измышления отсечь от Православного учения, которое считаю истинным. Но я еще мало читал трудов Святых Отцов Церкви и поэтому прошу Вас, по возможности, давать мне прямые ссылки на цитаты, в тех местах, где Вы на них ссылаетесь.

ЦИТАТА: ... А вот одно лишь чувственное участие без умного осознания - беда души, и не более чем красивое театральное представление на христианскую тему....

Я не говорил о чувственном, а о духовном. Умственное восприятие как раз и есть чувственным, т.к. как основная функция ума - анализ чувственных рецепторов плоти и выдача управляющих команд поведения. Осознанием и постижением истины человек обязан не своему уму, а своему разуму. Святой Дух содействует с духом в душе, а не членами души, которые как и сама душа, если и существуют, то как плоть.

ЦИТАТА: ... В том и печаль, что не ты один двадцать лет и более... и после бесед со священниками так и не участвуешь умно, а значит духовно - душой в Небесном Богослужении....

Здесь, если уточнить вместо "умно" как "разумно, а значит духовно" , то я буду во всем с Вами согласен.

Простите меня, батюшка. Огрубел я в своей безлюдной деревне со своими козами да лошадьми.

О. Александр:

1. Не имею столь времени, чтобы давать точные ссылки... "Добротолубие" Т.5
2. При сокрытии именно духовной составляющей Богослужения, присутствующий на нем своим умом разбирает только чувственную часть - внешнецерковную, Службы... разбирает для того, чтобы именно чувственно участвовать, а не умно. А это и есть неучастие в Богослужении.
3. Вот это "разумное" и есть чувственное, а умное есть духовное. Советую, отбрось, отрекись от всех этих учений языческих, и сядь за чтение душеполезное, которое будет душеполезным лишь при несении креста + частое Причащение и Молитва.

ЦИТАТА: ... то я буду во всем с Вами согласен....

- условие согласия со стороны Христианина – не то, что понравится... или как мне думается... или как чувства подскажут, но Глас Совести, Евангельская Истина, Учение Духа Святаго.

С козами да с лошадьми не загрубеешь, скорее наоборот...

Посетитель 2:

ЦИТАТА: ... Советую, отбрось, отрекись от всех этих учений языческих, и сядь за чтение душеполезное, которое будет душеполезным лишь при несении креста + частое Причащение и Молитва....

Нет у меня никакого своего учения. Также не приемлю никаких учений, кроме Православия. Есть свое мнение и свое понимание от поврежденного грехом ума, а также своя мера Просветления, которую дает мне Господь по силе моего желания соединения с Ним в молитве и Причащении. Отречься от своего мнения означает принять чужое, а значит и жить чужой жизнью. Пусть Господь меня вразумит, батюшка, через Вас или кого другого. Помолитесь за р.б.

О. Александр:

Призываю отречься от своего мнения в пользу Божьей Воли, чтобы жить Божией Жизнью. Здесь ничего личного - а значит от падшего ума, не написано, а потому все не чужое для Христианина.

Для сердца, часто наполняемого Богом, приятно Божее Учение. Такое сердце может рассудить где Божее, а где противное Богу.

Вот попробуй что-либо из написанного здесь перевернуть в обратную сторону - противное что-либо изречь, и так принять сможет твое сердце?.. Конкретно что-либо из написанного.