

О желании толковать Священное Писание. ▢

« И препоясан присосцу поясом златым» Апок.13

Не все нужно рассматривать как аллегорию, не ко всему сказанному Богом нужно относиться как к притчи, или как чему либо иносказательному. То что бывает иносказательным, образом, на то указывает Сам Христос явно, либо через здравомыслие - благорассуждение в совести. Толковать же все подряд есть признак увлечения толкованием, которое приводит к отклонению от Истины в ересь.

Желание растолковывать происходит от забывчивости простоты Божией и от неведения духовного. Эти забывчивость и неведение становятся виной неверного понятия Священного Писания и оттого неверного толкования. Например: как некоторые толкуют Откровения Иоанна Богослова (Апокалипсис):

«... и обратившись, увидел семь золотых светильников и посреди семи светильников, подобного Сыну Человеческому, облеченного в поддир и по персям опоясанного золотым поясом» (13).

Толк.: «Поясом же златым опоясан... дабы ся удержал человеколюбием праведный Божий гнев.» ▢

Это толкование означает предположение, что у Бога гнев - злоба отмщения грешником, сдерживается - побеждается Любовью к ним ▢

Но это противоборство двух сил - гнева и Любви, указывает на внутреннюю духовную брань... от которой свободны отчасти бывают даже члены воинствующей (бранной) Церкви... и уж совершенно свободны все члены Торжествующей Церкви. Говорить же о некоей внутридушевной брани у Бога есть верх Богохульства.

Златой пояс, коим в видении Иоанну Богослову был препоясан Сын Божий, есть Любовь Божия, коей дышит вся душеспасительная Истина Христова.

Хотя впрочем на таком толковании и не настаиваю... ▢

Священник Александр+.